

# urbanistica

# INFORMAZIONI

■ **Urbanistica Informazioni** tra continuità e innovazione ■ **Consumo di suolo** e transizione ecologica ■ Il cantiere della nuova legge di principi sul governo del territorio ■ **Pianificazione e servizi ecosistemici FOCUS** finalizzato alla condivisione di un framework teorico e pratico riferito all'applicazione, misurazione e valutazione dei Se nei processi di gestione e pianificazione ■ **EVENTI Biennale dello Spazio Pubblico 2021** Scuola, città, gioco. Primi bilanci sull'edizione dedicata ai bambini e lo spazio pubblico ■ **MOSAICO ITALIA L'esperienza dell'Umbria** nei progetti d'area vasta per la valorizzazione e riqualificazione del paesaggio ■ **INU COMMUNITY** Dalle Linee guida per la qualità dell'architettura ai nuovi **piani e progetti di paesaggio**. L'Appennino centrale nella **Strategia nazionale** per le **aree interne** ■ **UNA FINESTRA SU... Guayaquil** Ecuador ■ **SPAZIO GIOVANI Phd&Professione** Temi e ricerche del Dottorato del DIST / PoliTo & UniTo. **Laboratorio Inu Giovani su futuro**, innovazione, multidisciplinarietà e condivisione ■ **SPEAKERS' CORNER** Sul concetto di **prossimità** nella città contemporanea ■ **ASSOCIAZIONI Assurb** Tra Lauree abilitanti e smantellamento degli Ordini? ■ **LETTURE&LETTORI** How will we live together? Un percorso attraverso la **Biennale di Architettura di Venezia** ■ **SIGNIFICANTE&SIGNIFICATI Standard urbanistici** ■

**295**

Rivista bimestrale  
Anno XLVIII  
Gennaio-Febrero  
2021  
ISSN n. 0392-5005

Edizione digitale  
€ 5,00

**INU**  
Edizioni

**Rivista bimestrale urbanistica  
e ambientale dell'Istituto  
Nazionale Urbanistica**

Fondata da Edoardo Salzano

**Direttrice scientifica**

Carolina Giaimo

**Vicedirettore**

Vittorio Salmoni

**Redazione nazionale**

Francesca Calace, Emanuela Coppola,  
Carmen Giannino, Elena Marchigiani,  
Franco Marini, Stefano Salata,  
Sandra Vecchietti, Ignazio Vinci

**Segreteria di redazione**

Valeria Vitulano

**Progetto grafico e impaginazione**

Luisa Montobbio (DIST/Polito)

**Immagine in IV di copertina**

Pierpaolo Rovero, *Torino Embraces*

**295**

Anno XLVIII  
Gennaio-Febbraio 2021  
Edizione digitale  
Euro 5,00

**Comitato scientifico e Consiglio  
direttivo nazionale INU**

Andrea Arcidiacono, Marisa Fantin,  
Paolo Galuzzi, Carlo Gasparini,  
Carolina Giaimo, Carmen Giannino,  
Giancarlo Mastrovito, Luigi Pingitore,  
Marichela Sepe, Comune di Ancona,  
Regione Emilia-Romagna, Regione  
Piemonte

Componente dei Presidenti di  
Sezione e secondi rappresentanti:  
Francesco Alberti (Toscana), Carlo  
Alberto Barbieri (Piemonte e Valle  
d'Aosta), Alessandro Bruni (Umbria),  
Domenico Cecchini (Lazio), Claudio  
Centanni (Marche), Marco Engel  
(Lombardia), Sandro Fabbro (Friuli  
Venezia Giulia), Isidoro Fasolino  
(Campania 2° rap.), Gianfranco  
Fiora (Piemonte e Valle d'Aosta 2°  
rap.), Laura Fregolent (Veneto),  
Luca Imberti (Lombardia 2° rap.),  
Francesco Licheri (Sardegna),  
Giampiero Lombardini (Liguria),  
Roberto Mascarucci (Abruzzo e  
Molise), Francesco Domenico  
Moccia (Campania), Domenico  
Passarelli (Calabria), Pierluigi  
Properzi (Abruzzo e Molise 2°  
rap.), Francesco Rotondo (Puglia),  
Francesco Scorza (Basilicata),  
Michele Stramandinoli (Alto Adige),  
Michele Talia (Lazio 2° rap.), Simona  
Tondelli (Emilia-Romagna 2° rap.),  
Maurizio Tomazzoni (Trentino),  
Giuseppe Trombino (Sicilia), Sandra  
Vecchietti (Emilia-Romagna), Silvia  
Viviani (Toscana 2° rap.)

**Componenti regionali  
del comitato scientifico**

**Abruzzo e Molise:** Donato Di Ludovico  
(coord.), donato.diludovico@gmail.com

**Alto Adige:** Pierguido Morello (coord.)

**Basilicata:** Piergiuseppe Pontrandolfi  
(coord.), piergiuseppe.pontrandolfi@  
gmail.com

**Calabria:** Giuseppe Caridi (coord.),  
giuseppe.caridi@alice.it

**Campania:** Emanuela Coppola (coord.),  
ecoppola@unina.it, Berruti G., Arena  
A., Nigro A., Vanella V., Vitale C., Izzo V.,  
Gerundo C.

**Emilia-Romagna:** Simona Tondelli  
(coord.), simona.tondelli@unibo.it

**Fiuli Venezia Giulia:** Sandro Fabbro

**Lazio:** Carmela Giannino (coord.),  
carmela.giannino@gmail.com

**Liguria:** Franca Balletti (coord.),  
francaballetti@libero.it

**Lombardia:** Iginio Rossi (coord.),  
iginiorossi@teletu.it

**Marche:** Roberta Angelini (coord.),  
robyarch@hotmail.com, Piazzini M., Vitali G.

**Piemonte:** Silvia Saccomani (coord.)  
silvia.saccomani@formerfaculty.polito.it,  
L. La Riccia

**Puglia:** Giuseppe Milano (coord.), Petrella  
C., Maiorano F., Mancarella G.

**Sardegna:** Roberto Barracu (coord.)

**Sicilia:** Giuseppe Trombino

**Toscana:** Leonardo Rignanese (coord.),  
leonardo.rignanese@poliba.it, Alberti F.,  
Nespolo L.

**Trentino:** Giovanna Ulrici

**Umbria:** Beniamino Murgante (coord.),  
murgante@gmail.com

**Veneto:** Matteo Basso (coord.), mbasso@  
iuav.it



Associato all'Unione  
Stampa Periodica Italiana

Registrazione presso il Tribunale della  
stampa di Roma, n.122/1997

**Editore**

INU Edizioni  
Iscr. Tribunale di Roma n. 3563/1995;  
Roc n. 3915/2001;  
Iscr. Cciaa di Roma n. 814190.  
Direttore responsabile: Francesco Sbetti

**Consiglio di amministrazione  
di INU Edizioni**

F. Sbetti (presidente),  
G. Cristoforetti (consigliere),  
D. Di Ludovico (consigliere),  
D. Passarelli (consigliere),  
L. Pogliani (consigliere),  
S. Vecchietti (consigliere).

**Servizio abbonamenti**

Monica Belli  
Email: inued@inuedizioni.it

**Redazione, amministrazione e  
pubblicità**

Inu Edizioni srl  
Via Castro Dei Volsci 14 - 00179 Roma  
Tel. 06 68134341 / 335-5487645  
<http://www.inuedizioni.com>

## APERTURE

- 3** **Urbanistica Informazioni tra continuità e innovazione**  
Carolina Giaimo

## AGENDA

- 5** **Il Pnrr e il governo del territorio**  
Carlo Alberto Barbieri

## SI DISCUTE

- 6** **Perché è importante fermare il consumo di suolo**  
Michele Munafò

## IL PUNTO

- 8** **Il cantiere della nuova legge di principi sul governo del territorio**  
Michele Talia

## FOCUS

### PIANIFICAZIONE E SERVIZI ECOSISTEMICI

a cura di Stefano Salata

- 10** **Pianificazione e servizi ecosistemici. Verso la condivisione di un framework teorico e pratico**  
Stefano Salata
- 14** **Modalità e proposte di integrazione dei servizi ecosistemici nella pianificazione territoriale. Riflessioni critiche e rassegna bibliografica internazionale**  
Silvia Ronchi
- 19** **Nature-based solutions e forma urbana: un'analisi del potenziale di integrazione in tre città europee**  
Chiara Cortinovis, Peter Olsson, Niklas Boke-Olén, Katarina Hedlund
- 25** **La mappatura dei servizi ecosistemici a supporto dell'identificazione di aree prioritarie per la definizione di un'infrastruttura verde regionale**  
Sabrina Lai
- 30** **I servizi ecosistemici nel governo del territorio: l'esempio della Regione Emilia Romagna**  
Riccardo Santolini, Elisa Morri, Giovanni Pasini
- 35** **I servizi ecosistemici nella pianificazione urbanistica della Città dell'Aquila: paradossi territoriali e nuove opportunità nel limbo del post sisma**  
Alessandro Marucci
- 39** **Servizi scolastici e servizi ecosistemici. Studi sulle aree di prossimità delle scuole a Torino**  
Giulio G. Pantaloni, Carolina Giaimo, Carlo Alberto Barbieri
- 43** **Sottrazione e nuova naturalità: verso una nuova convivenza tra comunità, territorio e grandi infrastrutture**  
Emanuele Garda
- 49** **Dimensione ecosistemica e benessere urbano: l'esperienza dei Progetti di Innovazione urbana in Toscana**  
Chiara Agnoletti, Caterina Fusi

## EVENTI

### BIENNALE DELLO SPAZIO PUBBLICO 2021

a cura di Paola Carobbi

- 53** **La Biennale dello Spazio Pubblico 2021. Un primo bilancio**  
Paola Carobbi
- 56** **Prove di prossimità**  
Mario Spada, Chiara Manaresi, Patrizia Ricci
- 60** **Imparare la città. Learning the city**  
Pietro Garau, Marichela Sepe
- 62** **La scuola si apre alla città, la città alla scuola**  
Domenico Cecchini
- 65** **Mettiamoci in gioco! Il gioco nello spazio pubblico**  
Elena Andreoni
- 68** **Un patto per l'urbanistica. Città accessibili a tutti**  
Iginio Rossi

## MOSAICO ITALIA

### Progetti d'area per la valorizzazione e riqualificazione del paesaggio. L'esperienza dell'Umbria

a cura di Alessandro Bruni e Franco Marini  
Inu Umbria

- 72** **La riflessione dell'Inu Umbria: progetti d'area e valorizzazione del paesaggio**  
Alessandro Bruni
- 75** **Riqualificazione del paesaggio periurbano in Umbria. Tra ricerca e sperimentazione**  
Marta Scettri, Maria Carbone
- 77** **Progetti per la riqualificazione dei paesaggi critici. Esperienze locali**  
Alessandro Bruni, Piero Toseroni

## INU COMMUNITY

### I nuovi piani e il progetto di paesaggio

a cura della Community Paesaggio e biodiversità

- 80** **Nuovi piani e progetto di paesaggio. Riflessioni sulle Linee guida per la qualità dell'architettura**  
Angioletta Voghera, Luigi La Riccia
- 82** **Il ruolo delle aree protette per la ripartenza del Paese**  
Angioletta Voghera, Gabriella Negrini, Giampiero Sammuri, Agostino Agostinelli
- 85** **Il paesaggio tra urbanistica e Piani paesistici. Un approccio cognitivo-progettuale**  
Piero Properzi
- 86** **Il Patto città-campagna nella pianificazione urbanistica. Una ricerca in corso**  
Olga Giovanna Papparuso, Francesca Calace
- 88** **Governo del territorio e paesaggio: riflessioni sulla Lr 13 agosto 2020, n. 19 della Regione Sicilia**  
Marina Arena, Annalisa Giampino, Filippo Schilleci
- 90** **Natura e cultura: conflitto o cooperazione? Riflessioni sul Parco nazionale di Pantelleria**  
Anna Laura Palazzo, Lorenzo Barbieri, Romina D'Ascanio, Giorgia De Pasquale, Andrea Filpa
- 92** **Calabria/paesaggio, stop and go?**  
Massimo Zupi

### Strategia aree interne

a cura della Community Aree interne e ricostruzione

- 94** **La Strategia nazionale per le aree interne. Un'introduzione**  
Massimo Sargolini
- 95** **Snai: stato di attuazione e prime ricadute sui territori**  
Ilenia Pierantoni
- 97** **Snai, Pnrr e strategie regionali di sviluppo sostenibile per l'Appennino centrale**  
Flavio Stimilli, Matteo Giacomelli

- 99** **Aree interne e politiche per la ricostruzione post sisma. Il caso dell'Appennino centrale**

Roberta Angelini

## UNA FINESTRA SU...

### Guayaquil

a cura di Antonio di Campi

- 102** **The Guayaquil Model**  
Antonio di Campi, María Fernanda Luzuriaga Torres
- 105** **The Guayaquil Aerovía**  
María Fernanda Luzuriaga Torres
- 109** **The Guayaquil Aerovía. A decolonial critique**  
Antonio di Campi

## SPAZIO GIOVANI

a cura di Valeria Vitulano e Luana Di Lodovico

- 112** **Un dottorato in sviluppo urbano e regionale, in Italia**  
Marco Santangelo
- 114** **Resilienza e comunità: dall'equità sociale alla dimensione paesaggistica**  
Fabrizio Aimar, Danial Mohabat Doost
- 118** **Le forme dell'equità: esplorazioni di ricerca su prospettive comuni in un dottorato interdisciplinare**  
Valeria Vitulano, Francesco Bruzzone
- 122** **Il Laboratorio Inu Giovani: futuro, innovazione, multidisciplinarietà e condivisione**  
Luana Di Lodovico

## SPEAKERS' CORNER

- 124** **Città contemporanea e prossimità**  
Piergiorgio Vitillo

## ASSOCIAZIONI

### Assurb

- 125** **Lauree abilitanti vs smantellamento Ordini (forse)**  
Daniele Rallo, Luca Rampado, Markus Hedorfer

## LETTURE&LETTORI

- 127** **La Biennale antifragile. Le nuove sfide ambientali dell'architettura**  
Vittorio Salmoni

## SIGNIFICANTE&SIGNIFICATI

- 130** **Standard urbanistici**  
Carolina Giaimo



## Lauree abilitanti vs smantellamento Ordini (forse)

Daniele Rallo, Luca Rampado, Markus Hedorfer

Con il Governo Conte-Due si è iniziato a prendere in seria considerazione l'abolizione dell'esame di stato con la sostituzione del riconoscimento delle lauree abilitanti.

Si è iniziato con il provvedimento di marzo 2020, in piena pandemia, che per accelerare l'ingresso dei laureati in medicina nel comparto della sanità è stato emanato un provvedimento (art. 102 DL 18/2020, diventato Legge 27/2020) che ha sancito l'abolizione dell'esame di Stato facendo diventare la laurea abilitante all'esercizio della professione.

A ottobre 2020 il Ministro dell'Università (G. Manfredi) ha presentato un Disegno di legge riguardante "Disposizioni in materia di titoli universitari abilitanti" (C. 2751) che amplia ad altre lauree il concetto di titolo abilitante. Il disegno di legge è stato ripreso tout-court dal Governo Draghi che ne ha rapidamente calendarizzato il suo prosieguo.

Il Presidente Draghi lo ha assunto come impegno prioritario inserendolo anche all'interno del Programma nazionale di ripresa e resilienza (Pnrr). Nel capitolo dedicato alla Missione 4 "Istruzione e Ricerca" uno specifico comma definisce l'obiettivo-Riforma 1.6 che "prevede la semplificazione delle procedure per l'abilitazione all'esercizio delle professioni rendendo l'esame di laurea coincidente con l'esame di stato, con ciò semplificando e velocizzando l'accesso al mondo del lavoro" (pag. 183).

Il DdL C. 2751 ne rappresenta la corretta interpretazione. A maggio 2021 era già in fase istruttoria e di valutazione degli emendamenti nelle Commissioni, che hanno concluso il proprio lavoro il 17 giugno. L'Assemblea ha inserito alcune ulteriori modifiche e lo ha approvato il 23 giugno. Mentre scriviamo è iniziato l'esame nelle Commissioni al Senato, dove è identificato con la sigla S. 2305.

Il disegno di legge prevede che determinate lauree diventino con l'approvazione dello stesso direttamente abilitanti. Altre lauree invece, con un ulteriore iter procedurale, lo possono diventare in seguito con successivo provvedimento.

Fanno parte del primo gruppo (art. 1) le lauree magistrali a ciclo unico di Odontoiatria, Farmacia, Veterinaria, Psicologia che si vanno ad aggiungere alla laurea magistrale in Medicina e Chirurgia. Si tratta di professioni che riguardano una materia di preminente interesse pubblico: la salute umana.

Fanno parte del secondo gruppo (art. 2) le professioni tecniche che accedono al titolo di geometra, agrotecnico perito agrario e perito industriale conseguito attraverso la laurea triennale o il diploma di scuola secondaria.

### Architetti e Pianificatori

Ma il DdL C. 2751 prevede (art. 4) anche ulteriori titoli universitari abilitanti. Nella versione iniziale, poi emendata in Commissione e in Assemblea, si trattava di alcune professioni vigilate dal Ministero di Giustizia che il progetto di norma elencava esplicitamente. Tra queste le lauree in Pianificazione, in Paesaggistica e in Conservazione. Erano escluse da questo elenco la laurea in Architettura e quella in Ingegneria per le quali rimaneva valido l'esame di Stato. Non era chiara questa esclusione né si comprendeva perché le prime non potessero essere rese immediatamente abilitanti senza ulteriore trafila burocratica.

Tutte queste professioni sono di preminente interesse pubblico al pari di quelle sanitarie o, forse, in un gradino più basso. Anche se la pianificazione che riguarda la salvaguardia del bene comune territorio e la salvaguardia dell'ambiente è de facto di preminente interesse pubblico.

In sede di esame alla Camera ci si è evidentemente resi conto della non linearità del ragionamento per cui una delle quattro professioni organizzate nell'Ordine degli APPC veniva esclusa. Eliminato l'elenco, peraltro formulato in modo da lasciare dubbi interpretativi sulla natura di talune professioni, la fattispecie delle lauree/professioni interessate dall'art. 4 è stata riformulata in base a un principio: "ulteriori titoli [...] che consentono l'accesso all'esame di Stato [...] per il quale non è richiesto lo svolgimento di un tirocinio post lauream". Quindi anche la laurea in architettura può ora essere resa abilitante all'esercizio della professione (di architetto), ripristinando in questo modo i binari paralleli delle quattro professioni dell'Ordine.

Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori sono tuttavia rimasti nel "terzo gruppo", in quanto non sono stati accolti nel primo o nel secondo gruppo né è stata formulata una norma ad hoc, come per chimici e biologi (art. 5, già compresi nell'elenco dell'art. 4 della prima versione del DdL), fisici (art. 5, non menzionati del tutto nella prima versione) e psicologi (art. 7, citati anche nel "primo gruppo" dell'art. 1).

Può anche essere utile — soprattutto nell'ottica di uno sguardo 'laterale' sulla proposta di riforma della professione avanzata a marzo del 2020 dal CNAPPC — sottolineare in questa sede come l'art. 4 non è limitato alle sole lauree magistrali, come lo sono l'art. 1 (professioni mediche) e l'art. 5 (chimici, fisici e biologi), nonché l'art. 3, che invece si riferisce alle sole lauree professionalizzanti. Possono essere resi abilitanti in egual misura tutti i titoli universitari — magistrali o triennali — rientranti nella definizione dell'art. 4.

## Rappresentatività

La proposta di legge prevede che per le professioni di questo “terzo gruppo”, di cui facevano e fanno tuttora parte quelle di Pianificatore, Paesaggista e Conservatore, venga emanato un Regolamento da parte del Ministero dell’Università di concerto con quello della Giustizia (vigilante dell’Ordine APPC) su “richiesta dei consigli dei competenti ordini professionali o delle relative federazioni nazionali” (formulazione al comma 1 della versione iniziale del DdL).

Questo rappresentava il primo inghippo, la prima contraddizione del percorso proposto dal DdL. L’Ordine degli APPC non è rappresentativo delle tre professioni citate. Nonostante tali professioni siano all’interno dello stesso Ordine, queste, per una legislazione obsoleta ma non modificata, non sono rappresentate entro i Consigli provinciali né nella Federazione nazionale. Ciò non sono salvaguardate le ‘minoranze’. È un problema che il progetto di legge non si poneva. Gli urbanisti, ma anche i paesaggisti, hanno creato da decenni delle libere Associazioni per salvaguardare la rispettiva posizione professionale. L’Assurb è quella che per prima si è costituita (1977) e che ha la storia più lunga<sup>1</sup>. Al contempo l’Istituto nazionale di urbanistica è sicuramente più rappresentativo dell’Ordine degli APPC per la professione di urbanista. Il disegno di legge però non tiene in considerazione questo aspetto anche se nella relazione allegata (Dossier n. 425 – Schede di lettura) si fa esplicito riferimento alla normativa del 2001 (DPR 328) che ha riformato lo stesso Ordine APPC.

La domanda è lecita. Può un Ordine “degli architetti” permettere che una quota parte dei suoi iscritti possa non aver superato l’esame di stato?

L’Assurb è intervenuta nella discussione parlamentare con un proprio corposo emendamento che intendeva superare questo e gli altri due inghippi di cui diremo tra breve. L’emendamento è stato respinto, ma crediamo che nella riformulazione del periodo citato sopra sia comunque sopravvissuto, sebbene in modo molto prudente, qualcosa della nostra segnalazione. Nella versione approvata dalla Camera dei deputati non si parla più di “consigli dei competenti ordini professionali” come unici soggetti deputati a richiedere che vengano rese abilitanti talune lauree, ma di “rappresentanze nazionali” — termine utilizzato proprio nella nostra proposta di emendamento — che possono richiedere questo percorso, accanto allo stesso ministero. E anche questa è una novità importante che ridimensiona in modo significativo, almeno potenzialmente, il potere

d’iniziativa degli ordini professionali a favore di organi dell’amministrazione dello Stato. Non vi è stato invece, come avevamo chiesto, un riconoscimento formale delle associazioni professionali.

## Esame di laurea

Sempre con lo stesso Regolamento (comma 2) il DdL prevede come devono essere disciplinati gli esami finali e come deve essere composta la commissione giudicatrice. Questa deve essere “integrata da professionisti di comprovata esperienza designati dagli ordini”. Si tratta per entrambe le questioni di una ingerenza da parte dell’Ordine nella Accademia che è la sola che dovrebbe decidere sui percorsi formativi, sull’esame finale e sulla composizione della commissione giudicatrice (anche se un componente esterno è sempre stato previsto).

Le modifiche introdotte in Commissione e in Assemblea hanno in questo caso, se possibile, anche aggravato la situazione. È stato inserito un ulteriore comma (il 3 secondo la nuova numerazione) che impone in modo inequivocabile la “composizione paritetica delle commissioni giudicatrici dell’esame finale”. Quindi non soltanto “integrata”, ma in modo paritetico.

Il secondo inghippo.

Quali saranno i “professionisti di comprovata esperienza”? Difficilmente potranno essere scelti tra gli iscritti-architetti. Dopo l’approvazione del DPR 328/2001 gli architetti laureatisi con il ‘vecchio ordinamento’ hanno potuto mantenere anche la professione di urbanista. Ma dopo il DPR l’iscrizione al settore “Pianificatori Territoriali” è permesso solo a coloro che hanno superato lo specifico esame di stato. Quasi nessuno l’ha fatto. E i ‘vecchi ordinamenti’ hanno, per ovvie ragioni, raggiunto il limite di età pensionabile.

La domanda è lecita. Accetterà l’Ordine di essere rappresentato nelle Commissioni Giudicatrici dai Pianificatori Territoriali?

## Tirocinio e prova pratica

Il Regolamento dovrà anche disciplinare “la prova pratica” (comma 2) che sarà valutata contestualmente alla tesi. La prova pratica sembra essere la logica conseguenza del “superamento del tirocinio pratico valutativo interno ai corsi” (comma 2).

Terzo inghippo.

Non è chiaro se il tirocinio debba essere svolto all’interno dei corsi di laurea dagli stessi docenti o se possa essere svolto fuori università (interno al percorso formativo). Come da pratica attuale. Nel caso dei pianificatori: o in un ente locale o in uno studio professionale. La pratica attuale permette allo studente di

avere un contatto immediato con il mondo del lavoro potenziale che gli si offre post-laurea. E di valutare se è più portato per il posto pubblico o per la professione libera.

Non sembra invece contemplata, nel percorso di formazione professionale, la possibilità che un laureato in urbanistica possa intraprendere altre vie, sempre più numerose nelle ‘nuove frontiere’ della pianificazione, spesso profondamente diverse dal profilo ‘classico’ che si snoda lungo o attorno alla strumentazione urbanistica. Oppure che possa voler intraprendere la carriera accademica, di ricerca o didattica<sup>2</sup>. Qual è il tipo di tirocinio “pratico valutativo” in questi casi? Gli ordini professionali hanno competenza in materia di ‘nuove frontiere’? Il mondo dell’Accademia cosa ne pensa?

## Conclusioni

Volendo essere ottimisti la nuova ipotesi di laurea abilitante potrebbe essere l’inizio dello smantellamento dell’Ordine. La trasformazione dell’Ordine in associazione volontaria in cui l’iscrizione non è obbligatoria. Diventa però prestigioso essere inseriti in un Ordine rappresentativo che addirittura garantisce la formazione universitaria. Un caso analogo è il Royal Town Planning Institute britannico. La stessa iscrizione alla Cassa di previdenza privata potrebbe diventare non obbligatoria. Lasciando liberi i professionisti di iscriversi a Inarcassa o all’Istituto di Previdenza nazionale coperto dallo Stato.

Volendo essere pessimisti la nuova legge si può risolvere in una ‘contro-riforma’ che dà più potere alla ‘corporazione’ degli architetti senza incrementare l’autorevolezza degli stessi. ■

## Note

1 Si veda Gabellini P. (2018), “La lunga storia degli Urbanisti”, in (a cura di) G. De Luca e D. Rallo, *Cosa pensano gli urbanisti*, INU Edizioni, Roma.

2 È interessante in questo contesto la caratterizzazione della professione di urbanista e pianificatore territoriale, soprattutto per quanto riguarda la discrepanza tra numero di laureati, abilitati e iscritti all’Ordine, che fanno Federica Bonavero e Claudia Cassatella nel loro articolo *Il Pianificatore territoriale in Italia: alcuni dati su formazione e professione in una prospettiva internazionale*, pubblicato sul numero 25 (dicembre 2020) della rivista online TRIA – Territorio della ricerca su insediamenti e ambiente all’indirizzo <http://www.tria.unina.it>.